



Fundusze Europejskie
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Pomorze
Zachodnie

KARTA OCENY WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU
ETAP NR 3: OCENA KRYTERIÓW JAKOŚCI

PRIORYTET 2 Fundusze Europejskie na rzecz zielonego Pomorza Zachodniego

DZIAŁANIE 2.12 Adaptacja do zmian klimatu
TYP PROJEKTU: Mała retencja wodna

Numer naboru:

Numer wniosku:

Tytuł projektu:

Nazwa Wnioskodawcy:

Oceniający:

Lp.	Nazwa kryterium	Zasady oceny	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Wynik oceny	Uzasadnienie przyznanej liczby punktów
1. KRYTERIA WSPÓLNE JAKOŚCIOWE							
1.1	Transgraniczność	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w opisie wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca uwzględnił aspekt transgraniczny.	1	<p>0 pkt – w projekcie nie uwzględniono aspektu transgranicznego,</p> <p>1 pkt – w projekcie uwzględniono aspekt transgraniczny lub realizacja projektu stanowi wdrożenie dobrych praktyk wypracowanych w trakcie realizacji projektów międzynarodowych,</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca/partner posiada doświadczenie we współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej tj. brał udział w realizacji projektu z udziałem partnerów zagranicznych w obszarach, w ramach których planuje realizację projektu lub projekt przyczyni się do rozwoju cyklicznej/systematycznej współpracy z podmiotami zagranicznymi (podmiotami publicznymi, podmiotami prywatnymi, NGO).</p> <p>Punkty sumują się. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Wniosek o dofinansowanie: Sekcja I Dodatkowe informacje.</p>	2		

1.2	Pozytywne oddziaływanie na środowisko	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie zastosowano elementy, które zapobiegają negatywnemu oddziaływaniu na środowisko w zakresie m.in. wprowadzenia elementów gospodarki o obiegu zamkniętym, ochrony przyrody (w tym różnorodności biologicznej) oraz adaptacji do zmian klimatu.	1	<p>0 pkt – projekt nie spełnia kryterium</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie ochrony przyrody, w tym zachowanie istniejących drzew i terenów zielonych oraz różnorodności biologicznej lub realizowane są dodatkowe nasadzenia drzew i krzewów na terenie realizacji projektu ponad te wynikające z rozstrzygnięć administracyjnych;</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zmniejszenie zużycia pierwotnych surowców i materiałów, zapobieganie powstawaniu odpadów, odzysk, recycling, naprawa i ponowne wykorzystanie, wykorzystanie wody szarej, ścieków oczyszczonych;</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania mające na celu ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie aspektów środowiskowych w zarządzaniu, a także odporności na zmiany klimatu i adaptacji do tych zmian, w tym zrównoważone gospodarowanie wodami opadowymi.</p> <p>Punkty sumują się. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Wniosek o dofinansowanie: Sekcja I Dodatkowe informacje.</p>	3		
2. KRYTERIA SPECYFICZNE JAKOŚCIOWE							
2.1	Retencyjność	W ramach kryterium ocenie podlega pojemność retencyjna będąca efektem realizacji projektu.	5	<p>0 pkt < 500 m3, 2 pkt ≥ 500 m3 do ≤ 2 000 m3, 4 pkt > 2 000 m3.</p> <p>Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>	20		

				Źródło informacji do weryfikacji kryterium: - wniosek o dofinansowanie: Sekcja A Informacje o projekcie, Sekcja C Wskaźniki projektu, Sekcja D Zadania.			
2.2	Powierzchnia obszaru	W ramach kryterium ocenie podlega powierzchnia obszaru, który będzie retencjonował wodę w ramach projektu. W przypadku małych zbiorników wodnych jest to powierzchnia zbiornika.	5	1 pkt ≤ 1 ha, 2 pkt > 1 ha do ≤ 3 ha, 4 pkt > 3 ha. Kryterium rozstrzygające nr 2. Źródło informacji do weryfikacji kryterium: - wniosek o dofinansowanie: Sekcja A Informacje o projekcie, Sekcja C Wskaźniki projektu, Sekcja D Zadania.	20		
2.3	Wpływ małej retencji wodnej na środowisko	Kryterium premiuje projekty, których realizacja będzie miała wpływ na poprawę stanu środowiska.	5	1 pkt – realizacja projektu przyczyni się do rozwoju różnorodności biologicznej, w szczególności organizmów zależnych od wód w lokalnej zlewni retencyjnej, 1 pkt – realizacja projektu przyczyni się do odtworzenia naturalnych lub seminaturalnych warunków wodnych w lokalnej zlewni retencyjnej, 1 pkt – realizacja projektu przyczyni się do zmniejszenia ładunku zanieczyszczeń wprowadzanych do wód ze spływami, 1 pkt – realizacja projektu przyczyni się do zachowania ekosystemów torfowych lub terenów podmokłych, 1 pkt – działania w projekcie przyczynią się do zachowania wartości przyrodniczych i różnorodności biologicznej obszaru cennego przyrodniczo objętego prawną formą ochrony przyrody, 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków.	25		

				Punkty sumują się. Kryterium rozstrzygające nr 1. - wniosek o dofinansowanie: Sekcja A Informacje o projekcie, - formularz opisowy: Sekcja D. Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny.			
Suma punktów					70		

Wynik etapu nr 3 – ocena kryteriów jakości	Zaznacz „x” przy właściwej odpowiedzi	Uwagi
Ocena pozytywna – projekt zostaje rekomendowany do dofinansowania / do etapu oceny kryterium strategicznego*		
Projekt wymaga przedstawienia wyjaśnień		
Data i podpis osoby oceniającej:		

* - niepotrzebne skreślić